



СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Пушкина, 112, г. Пермь, 614068

e-mail: 17aas.info@arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 17АП-57/2021-АК

г. Пермь

11 марта 2021 года

Дело № А60-30441/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 10 марта 2021 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 11 марта 2021 года.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Риб Л.Х.,
судей Васильевой Е.В., Голубцова В.Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Шляковой А.А.,
при участии:
от заявителя, Федерального государственного унитарного предприятия
"Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения
наказаний": не явились;
от заинтересованного лица, Управления Федерального казначейства по
Свердловской области: Никифорова А.Е., удостоверение, доверенность от
22.10.2018, диплом;
от третьего лица, Главного управления Федеральной службы исполнения
наказаний по Свердловской области: не явились;
(лица, участвующие в деле, о месте и времени рассмотрения дела извещены
надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения
информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте
Семнадцатого арбитражного апелляционного суда),
рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу заявителя,
Федерального государственного унитарного предприятия "Строительно-
монтажное управление №38 Федеральной службы исполнения наказаний" в
лице конкурсного управляющего Киселева Олега Александровича
на решение Арбитражного суда Свердловской области
от 16 ноября 2020 года по делу № А60-30441/2020,
принятое судьей Ивановой С.О.
по заявлению Федерального государственного унитарного предприятия
"Строительно-монтажное управление №38 Федеральной службы исполнения
наказаний" (ИНН 3811068862)



к Управлению Федерального казначейства по Свердловской области (ИНН 6660006553)

третье лицо: Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области (ИНН: 6658000071, ОГРН: 1026602326354),

о признании незаконными действий,
установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие "Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний" (далее – заявитель, ФГУП) в лице конкурсного управляющего Киселева О.А. обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по Свердловской области (далее – заинтересованное лицо, Управление Федерального казначейства, Управление) по неисполнению исполнительных документов:

- исполнительный лист ФС № 016729315, выданный 30.08.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании решения от 11.05.2017 по делу № А60-11905/2017 о взыскании с ГУ ФСИН России по Свердловской области денежных средств в размере 9 953 132,96 руб. в пользу ФГУП «Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации»;

- исполнительный лист ФС № 016733115, выданный 11.10.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании решения от 11.05.2017 по делу № А60-11905/2017 о взыскании с ГУ ФСИН России по Свердловской области денежных средств в размере 142 140,91 руб. в пользу ФГУП «Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации».

Признанию недействительными записей, произведенных Управлением Федерального казначейства в исполнительных документах:

- исполнительный лист ФС № 016729315, выданный 30.08.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании решения от 11.05.2017 по делу № А60-11905/2017 о взыскании с ГУ ФСИН России по Свердловской области денежных средств в размере 9 953 132,96 руб. в пользу ФГУП «Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации»;

- исполнительный лист ФС № 0167331 15, выданный 11.10.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании решения от 11.05.2017 по делу № А60-11905/2017 о взыскании с ГУ ФСИН России по Свердловской области денежных средств в размере 142 140,91 руб. в пользу ФГУП «Строительно-монтажное управление № 38 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации».

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не



заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области.

Решением арбитражного суда от 16.11.2020 (резолютивная часть объявлена 11.11.2020) в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, заявитель обжаловал решение суда в апелляционном порядке, в жалобе просит решение суда отменить как принятое с нарушением норм материального и процессуального права, принять по делу новый судебный акт, которым удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

В апелляционной жалобе ее податель, ссылаясь на положения статьи 16 АПК РФ, пункты 43, 47 Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, приводит доводы о том, что единственным законным способом исполнения судебных актов является перечисление денежных средств по исполнительным документам на расчетный счет взыскателя. Поскольку в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие исполнение судебных актов путем перечисления денежных средств, неисполнение заинтересованным лицом требований исполнительных документов является незаконным.

Заявителем представлены пояснения в порядке статьи 81 АПК РФ, которые приобщены апелляционным судом в материалы дела.

В письменных пояснениях податель жалобы указывает, что заключенные ФГУП и ГУФСИН России по Свердловской области Соглашения от 18.10.2018 № 440-юр и № 441-юр о расторжении государственных контрактов № 172-юр от 30.02.2012 и № 513-юр от 01.11.2016, которыми руководствовалось Управление федерального казначейства при постановке выводов об исполнении бюджетных обязательств по государственным контрактам, признаны недействительными вступившим в законную силу постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2021 по делу №А60-19560/2017. По мнению апеллянта, сведения о платежных документах, указанные в исполнительных листах, являются произвольными, поскольку данные платежные поручения не имеют отношения к исполнению требований исполнительных документов.

Управление Федерального казначейства представило отзыв с мотивированными возражениями на доводы жалобы, просит решение суда оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Третье лицо представило отзыв с возражениями на жалобу, решение суда считает законным и обоснованным, просит апелляционную жалобу оставить без удовлетворения.

В судебном заседании явился представитель заинтересованного лица, который поддержал изложенную в письменном отзыве представляемого им лица позицию.



Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, представителей для участия в заседании суда апелляционной инстанции не направили, что на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела судом.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, 11.02.2020 в Управление Федерального казначейства поступили исполнительные листы: 1) серии ФС № 016733115, выданный 11.10.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании судебного акта от 11.05.2017 по делу № А60-11905/2017 о взыскании с ГУФСИН России по Свердловской области в пользу ФГУП "Строительно-монтажное управление № 38" Федеральной службы исполнения наказаний задолженности в размере 142140 руб. 91 коп. по государственному контракту № 172-юр от 30.03.2012; 2) серии ФС № 016729315, выданный 30.08.2017 Арбитражным судом Свердловской области на основании судебного акта от 16.05.2017 по делу № А60-11652/2017 о взыскании с ГУФСИН России по Свердловской области в пользу ФГУП "Строительно-монтажное управление № 38" Федеральной службы исполнения наказаний задолженности в размере 9 953 132 руб. 96 коп. по государственному контракту № 513-юр от 01.11.2016.

О поступлении исполнительных листов Управление Федерального казначейства 12.02.2020 уведомило должника – ГУФСИН России по Свердловской области.

26.02.2020 в Управление поступили письма ГУФСИН России по Свердловской области № 68/ТО/2-4831, № 68/ТО/2-4845 (т. 2, л.д. 16, 96) об оплате обязательств по исполнительным документам с приложением платежных документов (реестр платежных поручений по ПС № 172-юр от 30.03.2012, реестр платежных поручений по ГК № 513-юр от 01.11.2016), в которых должник сообщил об отсутствии задолженности по исполнительным листам, поскольку после вынесения судебных актов, на основании которых были выданы исполнительные листы серии ФС № 016733115, ФС № 016729315, между ГУФСИН России по Свердловской области и ФГУП СМУ-38 ФСИН России заключены соглашения о расторжении государственных контрактов, по которым взыскана спорная задолженность.

По результатам рассмотрения поступивших исполнительных листов, а также дополнительных документов Управлением сделан вывод о том, что задолженность в размере 9 953 132, 96 руб. и 17142 140, 91 руб. по государственным контрактам № 513-юр от 01.11.2016 и № 172-юр 30.03.2012, взысканная решениями Арбитражного суда Свердловской области от 16.05.2017 по делам № А60-11652/2017 и №А60-11905/2017, на основании



которых выданы исполнительные листы ФС № 016729315 и ФС № 016733115, отсутствует, поскольку после вступления в законную силу судебных актов по вышеуказанным делам сторонами государственных контрактов достигнуты соглашения о расторжении государственных контрактов № 513-юр от 01.11.2016 и № 172-юр от 30.03.2012. Кроме соглашений №440-юр и № 441-юр в Управление были представлены письмо ФГУП (заявителя) от 14.02.2020 о зачете встречных требований по исполнительному листу ФС № 0167293315 (по государственному контракту № 513-юр от 01.11.2016), письмо ГУФСИН России по Свердловской области от 30.05.2017 с резолюцией ФГУП (по государственному контракту № 172-юр от 30.03.2012), все платежные поручения, подтверждающие оплату работ по государственным контрактам.

28.02.2020 УФК по Свердловской области письмами № 62-05-18/2062 и № 62-05-18/2063 вернуло исполнительные листы в Арбитражный суд Свердловской области, указав соответствующие номера арбитражных дел.

ФГУП СМУ-38 ФСИН России признано несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Свердловской области от 27.03.2019 по делу №А60-19560/2017.

Не согласившись с действиями Управления по возврату исполнительных листов, конкурсный управляющий ФГУП СМУ-38 ФСИН России, обратился в арбитражный суд с рассматриваемыми требованиями.

Принимая решение по настоящему делу, суд первой инстанции не установил совокупности оснований для признания оспариваемых действий Управления незаконными и отказал в удовлетворении требований.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, повторно рассмотрев дело в порядке статей 268, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, выслушав пояснения представителя Управления, приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного акта.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности и создают препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет



проверку оспариваемых действий (бездействия) на предмет их соответствия закону или иному нормативному правовому акту и соблюдения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, действие либо бездействие (ненормативный правовой акт) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, могут быть признаны незаконными (недействительными) только при наличии одновременно двух условий: несоответствие закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральном казначействе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 N 703, Федеральное казначейство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 9.31 Положения об Управлении Федерального казначейства по Свердловской области, утвержденного приказом Федерального казначейства от 27.12.2013 № 316, Управление организует в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнение судебных актов по денежным обязательствам государственных или муниципальных учреждений.

В соответствии с пунктом 3 статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 настоящего Кодекса.

Порядок обращения взыскания на средства федерального бюджета по обязательствам федеральных казенных учреждений регламентирован статьей 242.1 и 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 242.3 БК РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального казенного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 БК РФ, в орган Федерального казначейства по месту открытия в соответствии с настоящим Кодексом должнику как получателю средств федерального бюджета лицевого счета для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета (далее в настоящей статье - лицевые счета должника).

В соответствии с пунктом 2 статьи 242.3 БК РФ орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов казенных учреждений субъекта Российской



Федерации, не позднее пяти рабочих дней после получения исполнительного документа направляет должнику уведомление о поступлении исполнительного документа и о дате его приема к исполнению с приложением копии судебного акта и заявления взыскателя.

Для исполнения исполнительного документа за счет средств федерального бюджета должник одновременно с указанной информацией представляет в орган Федерального казначейства платежный документ на перечисление средств в размере полного либо частичного исполнения исполнительного документа в пределах остатка объемов финансирования расходов, отраженных на его лицевом счете получателя средств федерального бюджета, по соответствующим кодам бюджетной классификации Российской Федерации (пункт 3 статьи 242.3 БК РФ).

Порядок организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений урегулирован административным регламентом, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.09.2008 N 99н.

Согласно пункту 50 Административного регламента при поступлении в орган Федерального казначейства сопроводительного письма должника с приложением заверенных копий документов, подтверждающих исполнение требований исполнительного документа, минуя счет органа Федерального казначейства, в полном объеме, ответственный сотрудник-исполнитель Профильного отдела в день поступления указанных документов в Профильный отдел указывает в Журнале учета и регистрации исполнительных документов, помимо перечисленных в пункте 49 настоящего Регламента сведений, номер и дату сопроводительного письма должника и без проставления отметки об исполнении на исполнительном документе передает его в административный отдел вместе с сопроводительным письмом органа Федерального казначейства и документами, подтверждающими оплату исполнительного документа для направления его в суд.

Таким образом, одной из функций Управления является уведомление должника о поступлении исполнительного документа, получении от должника документов, подтверждающих исполнение, проставление соответствующей отметки и направлении исполнительного документа в суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 242.3 БК РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального казенного учреждения - должника в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевого счета для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета.

Согласно пунктам 4 и 8 Порядка открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденного приказом Казначейства России от 17.10.2016 №21н, 03 - лицевой счет



получателя бюджетных средств предназначен для: учета бюджетных данных, полученных получателем бюджетных средств; отражения операций получателя бюджетных средств по распределению лимитов бюджетных обязательств по кодам классификации расходов бюджетов в пределах доведенных ему лимитов бюджетных обязательств (при наличии соответствующих бюджетных полномочий у получателя бюджетных средств); учета бюджетных и денежных обязательств получателя бюджетных средств, осуществления получателем бюджетных средств бюджетных операций за счет средств бюджета (в том числе в иностранной валюте и (или) источника дополнительного бюджетного финансирования).

Таким образом, в рамках данного счета, к которому предъявляться исполнительный лист, учитываются бюджетные и денежные обязательства получателя бюджетных средств.

Управлению доступны данные о принятых бюджетополучателями бюджетных обязательствах по государственным контрактам.

В силу пунктов 4 и 5 статьи 161 БК РФ казенное учреждение (ГУ ФСИН России по Свердловской области) осуществляет операции с бюджетными средствами через лицевые счета. Заключение и оплата казенным учреждением государственных контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени Российской Федерации, в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено настоящим Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств.

В соответствии с Порядком учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета, утвержденного приказом Минфина России от 19.09.2008 № 98н, действовавшим до 31.12.2016, Управлением на основании предоставленных ГУ ФСИН России по Свердловской области Сведений о принятом бюджетном обязательстве по каждому из государственных контрактов поставило их на учет.

19.02.2013 по государственному контракту от 30.03.2012 № 172-юр Управлением поставлено на учет бюджетное обязательство №6246961201300322 (Сведения № 9 от 19.02.2013).

02.11.2016 по государственному контракту от 01.11.2016 № 513- юр Управлением поставлено на учет бюджетное обязательство № 0014696116620000802 (Сведения № 415 от 02.11.2016).

В период с 21.02.2016 до 01.01.2016 действовал Порядок учета территориальными органами Федерального казначейства бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета, утвержденный Приказом Минфина России от 30.12.2015 N 221н.

ГУ ФСИН России по Свердловской области предоставил в Управление Сведения о бюджетном обязательстве (№108 от 24.10.2017, № 415 от 24.10.2017) в целях внесения в них изменений и приложило Соглашение от 18.10.2017 № 440-юр о расторжении государственного контракта № 172-юр от



30.03.2012, Соглашение № 441-юр от 18.10.2017 о расторжении государственного контракта № 513-юр от 01.11.2016.

Действуя в соответствии с пунктами 11-16 Порядка учета территориальными органами Федерального казначейства бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета, утвержденного Приказом № 221 (действовавшего до 01.01.2021), Управление на основании полученных от ГУ ФСИН России по Свердловской области «Сведений о бюджетном обязательстве» внесло изменения в ранее поставленные на учет бюджетные обязательства по государственным контрактам, в результате чего сумма обязательств по контрактам сравнялась с размером осуществленных по контрактом выплат.

После получения в феврале 2020 года от ФГУП СМУ-38 ФСИН исполнительных листов, предусматривающих взыскание выплат по исполненным государственным контрактам, исследовав представленных ранее и по требованию Управления документы и информацию, Управлением было установлено, что на дату поступления исполнительных листов задолженность по государственным контрактам отсутствовала.

При постановке данного вывода Управление руководствовалось не только Соглашениями от 18.10.2017 № 440-юр и № 441-юр, но и исследовало следующие документы: акты сверки взаимных расчетов по государственному контракту № 513-юр от 01.11.2016 за период с 01.01.2017 по 17.10.2017, по государственному контракту № 172-юр от 30.03.2012 за период с 01.01.2017 по 17.10.2017, подписанные сторонами контракта; письмо ГУФСИН России по Свердловской области от 30.05.2017 о принятии к учету актов выполненных работ по государственному контракту от 01.11.2016 № 513-юр на сумму 9 953 132, 96 руб. с отметкой руководителя ФГУП СМУ-38 ФСИН о согласии на зачет; сопроводительное письмо ФГУП СМУ-38 ФСИН от 12.10.2018 с приложением актов о приемке выполненных работ, справок формы КС-3 о стоимости выполненных работ.

Из содержания указанных документов следует, что после вынесения судебных актов по делам № А60-11905/2017, № А60-11652/2017, ФГУП СМУ-38 ФСИН и ГУФСИН России по Свердловской области произвели зачет денежных обязательств, в результате которого погашены задолженность ГУФСИН России по Свердловской области по исполнительным листам ФС 01672935 от 30 08.2017, ФС 016733115 от 11.10.1017 и обязательства ФГУП СМУ-38 ФСИН по возврату задолженности по авансовым платежам.

Располагая указанными документами, учитывая, что Соглашения от 18.10.2017 № 440-юр и № 441-юр о расторжении государственных контрактов, в которых стороны зафиксировали отсутствие задолженности по государственным контрактам, не были признаны недействительными, Управление Федерального казначейства обоснованно посчитало, что задолженность по исполнительным листам отсутствует, требования исполнительных документов исполнены и возвратило исполнительные листы



в арбитражный суд.

На дату рассмотрения предъявления исполнительных листов к исполнению заявителем (11.02.2020) иного решения Управлением не могло быть принято.

Позиция Управления в данном случае согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", согласно которой правовая природа бюджета, являющегося финансовой основой функционирования государства и местного самоуправления, выражается в том, что бюджетные средства расходуются на государственные, муниципальные и общественные нужды в интересах всех граждан, проживающих на территории Российской Федерации. Установленное главой 24.1 БК РФ правовое регулирование препятствует возможности бесконтрольного обращения взыскания на средства бюджета и обеспечивает целевое расходование бюджетных средств.

Исходя из изложенного, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что оспариваемые действия Управления Федерального казначейства по неисполнению исполнительных листов ФС 01672935 от 30 08.2017, ФС 016733115 от 11.10.1017 являются законными.

Доводы заявителя о том, что единственным надлежащим способом исполнения судебных актов является перечисление денежных средств в пользу взыскателя апелляционным судом признаны несостоятельными и отклонены по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Тот факт, что одна из сторон гражданско-правовых отношений является организацией, по обязательствам которой ответственность несет казна, не изменяет ни сути таких правоотношений, ни правомерности применения статьи 410 ГК РФ к порядку погашения возникших денежных обязательств.

Таким образом, зачет, равно как и непосредственная оплата денежного обязательства, является законным способом его прекращения. Бюджетное законодательство не содержит запрета на проведение зачета встречного однородного требования Федеральным государственным унитарным предприятием и его контрагентом в рамках гражданско-правовых отношений.

По доводам апеллянта о признании Соглашений от 18.10.2017 № 440-юр и № 441-юр недействительными постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2021 по делу № А60-19560/2017, суд



апелляционной инстанции отмечает, что на дату совершения оспариваемых действий указанные Соглашения не были признаны недействительными, и Управление Федерального казначейства не могло не принимать их во внимание. Кроме того, вывод об исполнении обязательств по государственным контрактам сделан Управлением на основании документов, подтверждающих проведение сторонами зачета требований по имеющимся обязательствам, представленным, в том числе взыскателем или содержащим отметку взыскателя о согласии.

Как пояснил в судебном заседании представитель Управления, после вступления в законную силу судебного акта, признавшего недействительными соглашения о расторжении контрактов от 18.10.2017, при направлении взыскателем исполнительных документов, обращение взыскателя подлежит рассмотрению с учетом вступившего в законную силу судебного акта апелляционного суда от 01.02.2021 по делу № А60-19560/2017.

Препятствий для направления исполнительных документов в Управление для организации исполнения не имеется.

При установленных обстоятельствах апелляционный суд не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы, доводы которой проверены, однако выводов суда первой инстанции не опровергают и не могут быть учтены как не влияющие на законность принятого по делу судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

На основании изложенного решение суда первой инстанции по настоящему делу следует оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

В силу статьи 110 АПК РФ государственная пошлина по апелляционной жалобе в размере 1500 руб. относится на ее подателя (заявителя по делу) и подлежит взысканию с него в доход федерального бюджета ввиду предоставления отсрочки уплаты госпошлины при принятии апелляционной жалобы к производству.

Руководствуясь статьями 110, 176, 258, 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 16 ноября 2020 года по делу № А60-30441/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу Федерального государственного унитарного предприятия "Строительно-монтажное управление №38 Федеральной службы исполнения наказаний" в лице конкурсного управляющего Киселева Олега Александровича – без удовлетворения.

Взыскать с Федерального государственного унитарного предприятия



"Строительно-монтажное управление №38 Федеральной службы исполнения наказаний" (ИНН 3811068862, ОГРН 1023801548286) в доход федерального бюджета государственную пошлину по апелляционной жалобе в размере 1 500 (Одна тысяча пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, через Арбитражный суд Свердловской области.

Председательствующий

Л.Х. Риб

Судьи

Е.В. Васильева

В.Г. Голубцов

